TODO POR HACER

· · · *Publicación Anarquista Mensual* · · ·

Noviembre 2015 / Madrid **Número 58/ Gratuito**



China: crecimiento económico y luchas obreras

Durante este verano China ha vuelto a ser noticia. Y más de uno/a se ha llevado un buen susto, pues en esta ocasión el gigante asiático no ha destacado por sacar músculo, ya sea económica o militarmente hablando, sino por un pequeño traspiés en el mercado de valores. Junio fue el mes del hostiazo, y de ahí en adelante, en algo menos de un mes, el Índice Compuesto de Shanghái perdió un 30% de su valor, lo que supone unos 3 trillones de dólares (en torno a diez veces la deuda griega). Para frenar el desplome, el gobierno chino implementó una serie de medidas de urgencia: se restringieron las ventas cortas (apostar contra las caídas de los precios), se prohibió a las grandes empresas de propiedad estatal vender acciones, y el propio gobierno chino y las 21 grandes bolsas de valores del país pasaron a comprarlas (capitalizando con ello a estas mismas grandes empresas), en parte gracias a los préstamos que estableció el Banco Central. Todo ello permitió que tres meses después volviera la situación a una relativa calma, hasta la próxima tormenta, claro (en este punto siempre nos preguntamos dónde está la mano invisible que nivela los mercados sin injerencias exteriores; suponemos que andaba algo despistada, como casi siempre). *» Pág. 2*

La cuestión de la remunicipalización

La lucha contra las privatizaciones de los servicios públicos es un nexo común entre todos los movimientos sociales. Tras años de pelea en las calles, parece que hoy el debate pasa de centrarse en una oposición a lo privado, al cómo vamos a desprivatizar y cuáles son los horizontes cercanos. Hoy la remunicipalización de servicios públicos aparece como una oportunidad real, algo que antes de todo este ciclo de luchas no estaba en la agenda. Y ante las oportunidades hay que valorar fuerzas, estrategias y necesidades. *» Pág. 4*

Se crea el Sindicato Popular de vendedores ambulantes de Barcelona

El pasado 10 de octubre se presentaba públicamente el Sindicato Popular de Vendedores Ambulantes de Barcelona, tras varias reuniones de preparación y ante el acoso de la policía y el ayuntamiento unos 100 vendedores ambulantes han decidido organizarse para defender sus intereses cómo trabajadores, no podemos hacer otra cosa que sentir orgullo, alegrarnos y desearles lo mejor. *» Pág. 5*



La cuestión de la remunicipalización 4
Se crea el Sindicato Popular de Vendedores Ambulantes de Barcelona 5
Aturem el Parlament. Un ejemplo de hacer frente a la represión 6
La fiebre del oro (3): Una visión histórica de la minería en Sudáfrica y California 8
Más allá de la doctrina del crecimiento 10
[Herramientas] XIII Encuentro del Libro Anarquista de Madrid 12

>> Ante este panorama, los mercados globales temblaron, pues no hay que olvidar que la economía china representa un tercio del crecimiento económico mundial, a pesar de la paulatina ralentización que lleva experimentando en los últimos años. Pero también es cierto que el castañazo se venía barruntando desde hace tiempo, pues hace ya un año que existen avisos de la burbuja financiera que estaba creciendo a marchas forzadas, con un crecimiento en ese mismo tiempo del 150% debido a las operaciones de margen (la práctica de utilizar dinero prestado para la compra de acciones) y una sobrevaloración de las acciones reconocida por muchos analistas.



Imagen de la huelga de Honda de 2010

Pero para comprender toda esta situación (y bajarla a la tierra, y por tanto, a cómo condiciona esto la vida del proletariado chino), nos es preciso echar la vista atrás unos cuantos años. Pues *el milagro chino* que ha llevado al país a convertirse en una potencia económica con mayúsculas comienza hace más de treinta años, hacia 1978. En ese momento, ante la evidente crisis que azotaba a los diversos Estados *socialistas*, el Partido Comunista Chino (PCC) se vio obligado a enfrentar una serie de reformas con tal de sobrevivir como amo y señor del gigante asiático. Su premura en el cambio le permitió aprovechar el momento, el último asalto de la clase trabajadora al capitalismo occidental (finales de los 60 y principios de los 70) fue respondido con fuerza por las democracias europeas y norteamericanas, con el consiguiente comienzo de las grandes deslocalizaciones industriales. Los nuevos grandes centros de producción migraron primero a América Latina y a los Tigres Asiáticos (Corea del Sur, Singapur, Taiwán y Hong Kong), para a partir de los 80-90 desembarcar en la costa Este de China. El PCC ya había comenzado a implementar una serie de cambios trascendentales para permitir las mejores condiciones posibles para la industrialización rentable de su territorio de la mano del capital transnacional. Poco a poco se fueron relajando las férreas políticas de migración que permitieron suministrar de mano de obra las recientemente creadas Zonas Económicas Especiales, se reestructuró la economía nacional a través del cierre de pequeñas y medianas empresas estatales, y la reconversión de muchas de las grandes empresas públicas para su optimización de beneficios, con la consiguiente creación de legiones de parados/as; y se fueron liquidando los restos de bienestar social propios de épocas pasadas. Hasta el discurso se relajó, el clase contra clase se fue olvidando, y del *socialismo* de Estado chino sólo quedaron el nacionalismo, el autoritarismo y las jerarquizaciones ciudad-campo, junto con esa creencia ciega en el desarrollo industrial.

Todo ello, cómo no, se vio reflejado en una precarización de las condiciones de vida del común de los/as chinos/as, y provocó encarnizadas resistencias sumadas a profundos cambios en la reproducción social y las instituciones sobre las que se apoyaba la sociedad. Ante esta situación, el Estado se fue adaptando, como todos, a través del palo (represión sin límites para todo aquel que trate de romper con la *"armonía"* impuesta por el PCC) y la zanahoria (nueva legislación laboral, instituciones sindicales para la mediación en conflictos en el trabajo...) En todo este enjambre de cambios sociales, uno, si cabe, destaca sobre el resto (y ha condicionado en especial el desarrollo de la actual coyuntura política), esto es, la migración interna del campo a la ciudad que se ha venido produciendo, principalmente, a partir de los años 90 para satisfacer las necesidades de la producción industrial en las grandes urbes y puertos del sudeste Chino. Pero esta migración no ha sido fácil, pues ha venido condicionada por la utilización por parte del Estado y los/as empresarios/as del específico sistema de registro domiciliario chino (el *hukou*), que vincula el acceso a los servicios sociales (sanidad, educción, sistema de pensiones, seguro de desempleo...) a la residencia en un espacio geográfico determinado. De forma que los/as migrantes rurales, millones de personas, no tienen acceso en las ciudades a las que se trasladan para trabajar a los servicios públicos reservados para los oriundos de la misma, y requieren de un permiso especial para poder residir allí. Las consecuencias de esta jerarquización de los/as trabajadores/as en el ámbito laboral son inmensas, pues implica que muchos de ellos/as aspiren únicamente a ganar dinero durante un determinado tiempo para luego volver a sus pueblos (su vida se convierte únicamente en trabajo), de modo que se favorece una rotación en los trabajos, dificultando las posibilidades de las luchas por mejores condiciones laborales. Luchas que por otra parte se restringen mucho en torno a las subidas salariales, alejándose de ámbitos como la reducción de horas extra o la subida de las cotizaciones para las pensiones de la empresa (pues estas cosas pasan a un plano inferior en la escala de necesidades); y mucho menos se posibilita que estas luchas en la esfera productiva se relacionen con otras de ámbito social. Del mismo modo, se generan diferencias artificiales entre nativos/as de las ciudades y migrantes, que han conllevado en muchas huelgas una falta de apoyo de la población local a las reivindicaciones de los/as trabajadores/as, en su mayoría migrantes. Si bien es cierto que en estos últimos años esta situación se va diluyendo, pues cada vez más migrantes rurales están apostando por luchar por permanecer en las ciudades y empezar a participar de su creación de riqueza, a lo que se une la reciente huída de muchas empresas del litoral chino al interior en busca de mejoras condiciones de explotación.

Y tras todo este periplo, nos acercamos a nuestro presente, ese presente de crisis constante a través de la cual nos aprietan aún más las clavijas. Si bien China no ha sufrido un gran batacazo al estilo occidental, si que se ha sentido la desaceleración en una economía basada en gran medida en la exportación de productos (principalmente entre los años 2008-2009, en los que se produjeron numerosos cierres de empresas), cuya caída no ha podido ser nivelada con un aumento del consumo interno. El gobierno ha tratado de paliar la situación en base a un plan de estímulo focalizado sobre las nuevas infraestructuras, mientras los capitales se movían desde la construcción y las industrias manufactureras hacia los mercados de valores. Es en medio de este panorama en el que queremos centrar la mirada sobre la actuación de la clase trabajadora y el movimiento obrero chino en estos últimos años (intentando situarnos en pie de igualdad, lejos de la muchas veces estúpida superioridad que rezuma la izquierda occidental).

Desde principios de 1990, los conflictos laborales están en auge en esta región del mundo, habiéndose producido un salto cualitativo a partir de finales de la primera década del 2000. Lo que hasta ese momento eran luchas en gran medida dirigidas al cobro de salarios no percibidos (luchas netamente defensivas), acaban trasmutando en conflictos en los que se reclaman subidas salariales muy por encima de los mínimos legales. Miles de pequeños y grandes conflictos se han ido gestando en estos años, haciendo uso de infinidad de tácticas y

herramientas, ya sea de forma soterrada de la mano de sabotajes diarios en las grandes cadenas de montaje, o públicamente, con huelgas que suelen comenzar con paros que se limitan al interior de las fábricas antes de pasar a los cortes de carreteras o marchas hacia las oficinas del gobierno local. Pero si hay un ejemplo de resistencia más que renombrable, es el hecho de que muchos/as migrantes se estén negando cada vez más a aceptar unos empleos precarios por naturaleza, encontrándose el capital en ya varias ocasiones con escasez de mano de obra rural que atendiera a las necesidades de las grandes factorías.

A fin de cuentas, no se puede obviar que el *milagro chino* reposa sobre las condiciones laborales de su proletariado. Parten de una de una mano de obra muy barata, no sólo salarialmente, sino también en lo referente a las coberturas sociales a las que tiene acceso (y que se financian de la redistribución de la plusvalía generada por el trabajo).

Para ejemplificar esta situación nos detendremos en dos de las huelgas más importantes de estos últimos, con finales distintos y varias lecciones a tener en cuenta. Primeramente, mencionaremos la huelga que comenzó a mediados de mayo de 2010 en la factoría de Honda en Nanhai (Guandong) y que supuso un punto de inflexión en la expansión de este tipo de conflictos ofensivos. El hartazgo ante los bajos sueldos llevaba mucho tiempo rumiándose, hasta que la parada intencionada de una de las cadenas de producción dio comienzo al paro laboral. La exigencia primordial era un subida salarial del 30%, aunque también comenzaron a desarrollarse discursos que pedían una reorganización sindical, una premisa política poco frecuente en estos conflictos laborales. Tras una semana de huelga y protestas callejeras, todas las plantas de Honda en China se unieron a la huelga o acabaron parando por falta de piezas. Desde el punto de vista organizativo, la huelga se planteó al margen del sindicato único chino, de forma autónoma (como no puede ser de otra manera), con asambleas de trabajadores/as diarias y eligiendo a representantes encargados de negociar con la empresa sobre la base de las decisiones colectivas. A pesar de las numerosas presiones de la empresa, el gobierno y el sindicato oficial, finalmente se aceptó la subida de sueldo reclamada. Este conflicto cobró un gran protagonismo y el ejemplo cundió ese verano con una importante ola de huelgas a lo largo de todo el país, lo que posibilitó que muchos de estos combates se ganaran, lo que habría sido difícil sin la solidaridad entre sectores y empresas que se generó. El otro conflicto que vamos a tratar es la huelga que afectó en abril de 2014 a unos 50.000 trabajadores/as en las seis fábricas de Yue Yuen en Dongguan, un coloso taiwanés de la manufactura de calzado que trabaja para marcas como Adidas, Reebok o Nike, y posee factorías en todo el sudeste asiático. La historia venía de largo, con pequeños conatos de conflicto desde 2008 en relación a las jodidas condiciones laborales. Sin embargo, la gota que colmó el vaso y dio inicio a esta huelga (una de las más grandes y largas de los últimos decenios) se da al enterarse la plantilla de que la empresa llevaba más de diez años cotizando no por sus salarios, sino por el salario mínimo legal, algo por otro lado, normal en China, donde las empresas se saltan las legislaciones laborales cuando quieren para abaratar los costes de la fuerza de trabajo. La huelga pronto se extendió y comenzó a hacerse presente en las calles, con la consiguiente represión por parte de la policía. La empresa lanzó una propuesta de acuerdo que incluía únicamente una pequeña asignación mensual sin carácter retroactivo. No hubo acercamiento, pero con el tiempo, a las dos semanas, las presiones del Estado (ya fuera en forma de detenciones u hostigamiento por parte del sindicato único) fueron haciendo mella, se rompió la unidad y muchos/as trabajadores/as comenzaron a volver al curro. La huelga había fracasado. Estos casos no son más que dos entre miles, pero forman parte de un proceso de fortalecimiento del movimiento obrero chino, se van generando espacios de confluencia, de toma de consciencia de las propias condiciones y problemas de clase, se aprende de los errores y se comunican a los nuevos conflictos. A fin de cuentas, se crea experiencia que debe ser útil para seguir luchando en el futuro.

En este punto, es interesante remarcar un condicionante específico del movimiento obrero chino que define en gran medida su gran componente autorganizativo, y esto es, la dupla que conforman un sindicato único (la Federación Nacional de Sindicatos de China – FNS) y la prohibición del derecho a huelga. Dicho sindicato se refundó en 1978, para cuatro años después dejar patente en la Constitución china la prohibición de toda huelga. Curioso sindicato pues. Las sucesivas reformas de la legislación laboral han ido otorgando al sindicato único un papel cada vez más central como garante de la medicación entre trabajadores/as y empresarios/as (su lugar son los despachos, no las fábricas), siendo desde 2008 obligatorio que en cada empresa exista un núcleo del mismo. Con lo que a fin de cuentas, no se pretende otra cosa que institucionalizar las luchas laborales a través de un ente que se posiciona casi *per se* contra toda reivindicación de los/as trabajadores/as (y que las gestiona sin el consentimiento de los/as mismos/as). Como muestra, sólo un par de ejemplos: a pesar de su presencia en el 100% de las empresas, únicamente un 32,5% de éstas tiene un convenio colectivo firmado, lo que no quiere decir para nada respetado. Por otro lado, podemos ver cómo en todo paro importante, el sindicato es rápidamente usado como fuerza de choque e intimidación contra los/as trabajadores/as en lucha. Todo esto acaba por marcar el devenir de todo conflicto laboral, pues cualquier huelga se convierte en una *huelga salvaje*.

Pero no es oro todo lo que reluce, y si bien es cierto que se ha producido un importante aumento salarial (más si cabe visto desde Europa) para muchos/as de los/as obreros/as chinos/as, hay que analizar esta subida en el contexto general de la economía del país. Por un lado, no hay que olvidar que el gobierno y la economía china requieren de un aumento del consumo interno para paliar la dependencia extrema del crecimiento respecto de la exportación, que es lo que lleva a cierta dualidad en la actitud gubernamental a la hora de lidiar con huelgas y reivindicaciones. Asume pequeñas victorias a la vez que golpea cuando la situación se les va de madre. En otro término, también habría que comparar este aumento salarial en relación con el crecimiento económico continuado de las últimas décadas. Cuando nos hablan de una desaceleración económica, nos están hablando de un crecimiento actual de entorno al 7% sobre el Producto Interior Bruto. Mientras que entre 2001 y 2009 los salarios aumentaron en un 148%, los ingresos derivados de la exportación lo hicieron en un 436%, lo que sin grandes cálculos nos lleva a observar que el peso relativo de la masa salarial ha disminuido. Los/as ricos/as aún siguen ganando. Y yendo un poco más allá, todas estas luchas no representan, en la actualidad, más que una serie de reivindicaciones fragmentarias en gran medida económicas, con límites claros marcados por la evolución capitalista. Si bien se van generando pequeños saltos cualitativos en las condiciones de vida de muchos/as chinos/as a la vez que se reproducen momentos y espacios de rebeldía, el gran paso adelante contra las estructuras de base de la sociedad de clases aún está por dar.

Por desgracia se nos acaba el espacio. Este es un tema muy amplio sobre el que nos hubiera gustado decir mil cosas más, pero es lo que hay.

Para poder realizar este artículo, hemos partido de varias fuentes, tanto locales como internacionales, que os recomendamos por si queréis seguir investigando. Sobre la crisis bursátil china de este verano, hemos analizado los artículos *"Anatomy of a Collapse"* (de la revista Jacobin) y *"China Crash – The Faltering of Economic Transition"* (de la web *www.gongchao.org*) –ambos en inglés-. Por otro lado, para empezar a introducirnos en la lucha de los/as trabajadores/as chinos/as, destacamos los textos *"El sol naciente de la lucha de clases"* (de la web *www.elsalariado.info*) y *"Revueltas en China. Ataques capitalistas y luchas sociales"* (recopilación de varios textos realizada por la web *www.gongchao.org*). De todos estos sitios web, os recomendamos encarecidamente la página *www.gongchao.org*, proyecto que comenzó su andadura en 2008 con la intención de ir generando y recopilando en diversos idiomas –entre ellos castellano- textos, entrevistas, documentación y libros sobre *"la agitación laboral y los movimientos sociales en China desde la perspectiva de la lucha de clases, la migración y el género"*. Más aún, también nos gustaría reseñar un libro que se acerca a las condiciones de vida de los/as trabajadores/as chinos/as a través del caso de la multinacional de la electrónica Foxconn, para acabar poniendo sobre la mesa un mapa preciso del funcionamiento del capitalismo moderno: *"Morir por un iphone. Apple, Foxconn y las luchas de los trabajadores en China"*, editado por Continente.

··· La cuestión de la remunicipalización···

El capitalismo es un modelo de producción basado en el crecimiento continuo y la obtención de cada vez mayores beneficios económicos, el cómo se obtienen estos beneficios es algo secundario, no importa si el lugar es la dictadura de Pinochet o la supuesta democracia liberal española. El beneficio es lo que cuenta. De ahí que las élites económicas tiendan a obtener cada vez más espacios de donde extraer dichos beneficios. La simbiosis entre élites políticas y económicas produce que la política se ponga al servicio de la economía, haciendo del juego político una estrategia para gobernar en favor de los intereses empresariales. Diferentes factores históricos (un movimiento obrero fuerte y organizado, las guerras mundiales, la URSS...) dieron como resultado una cierta nacionalización de los sectores estratégicos de los países europeos en la etapa post-guerras mundiales. Estas economías parcialmente nacionalizadas permitían a los Estados cierta maniobrabilidad económica. Con el paso de las décadas, y sobre todo tras el paso del binomio Thatcher-Reagan, se ha pasado a una nueva etapa donde predomina la liberalización de la economía, la desregulación del mercado y la profundización en el carácter represivo de todo Estado. El dogma liberal se ha puesto por delante de los tibios intentos socialdemócratas de reparto de la riqueza a través de los mecanismos económicos del Estado. Y así llegamos a nuestros días donde se privatizan hospitales públicos, se financian escuelas privadas con dinero público o la gestión de diferentes servicios de primera necesidad, como el agua, son privatizados.

Con la brecha abierta por el 15M, se puso en el centro del debate, entre otras cuestiones, la imperiosa necesidad de frenar el delirio liberal de las privatizaciones. Todos/as recordamos la lucha contra la privatización del Canal de Isabel II, las mareas verdes y blancas o las huelgas de barrenderos/as, Metro o Madrid Río. Todas ellas con un nexo de carácter netamente anticapitalista común: la desmercantilización de servicios básicos para la vida cotidiana, un hilo que, de seguir tirando, realiza una crítica a los cimientos del modelo capitalista, una crítica tan simple como real: las necesidades humanas por delante de los beneficios económicos de unos/as pocos/as.

Los servicios públicos son un terreno muy jugoso para cualquier empresario/a. Son servicios necesarios, con una demanda estable y continuada y generalmente en régimen de monopolio. Poco tiene que hacer el/la empresario/a más que ajustar todo lo que pueda los salarios de los/as trabajadores/as y poner la mano a fin de mes. La calidad del servicio le es indiferente, puesto que no está realizando un servicio para la comunidad, simplemente está gestionando un servicio que le reporta beneficios, y cuantos más beneficios mejor. Esa es la lógica.

Tras muchas luchas contra la privatización, hoy parece que se abren nuevas oportunidades y puede ser que pasemos de una defensa estratégica de los servicios públicos a una pequeña ofensiva donde existe la posibilidad de ir más allá de una mera gestión pública al uso de los servicios. Hoy la remunicipalización de servicios públicos aparece como una oportunidad real, algo que antes de todo este ciclo de luchas no estaba en la agenda. Y ante las oportunidades hay que valorar fuerzas, estrategias y necesidades.

La remunicipalización y la transformación social

Conviene que primero aclaremos un punto que es crucial para entender una propuesta anticapitalista de apoyo a un proceso de vuelta a una gestión pública de un servicio cotidiano privatizado. El sacar parcialmente de la lógica del beneficio y de la mercantilización un servicio social es positivo en tanto que estás reduciendo de forma directa la tasa de ganancia del capital privado. Generalmente son las grandes empresas las que gestionan este tipo de servicios (como Dragados de Florentino Pérez o FCC). Seguro que a los/as grandes capitalistas de este país no les agrada que les retiren un nicho de beneficios asegurados y continuos en el tiempo.

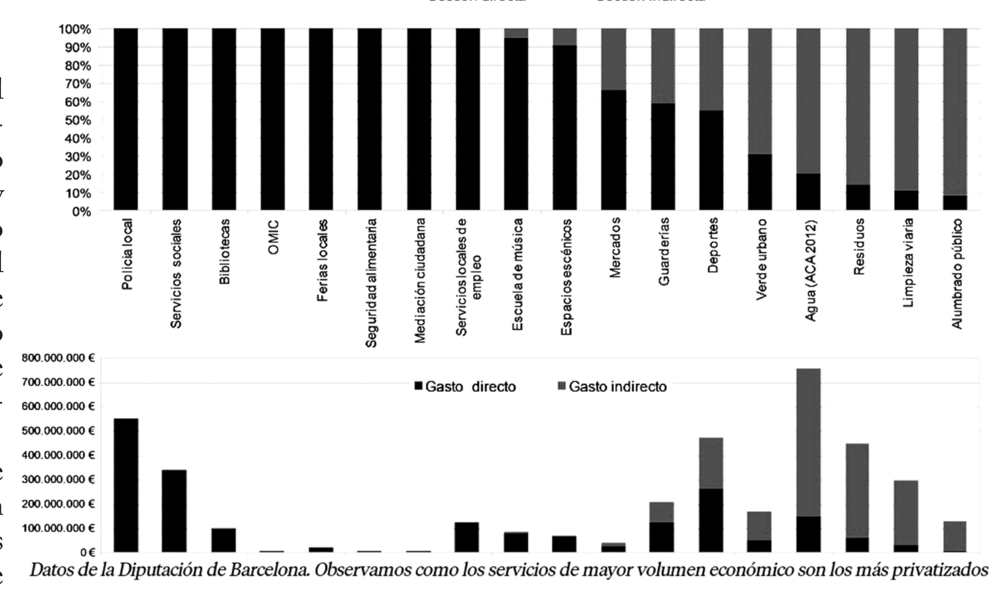
Debemos entender que una sociedad revolucionaria debe ser una sociedad de bienestar, donde la economía y la gestión de los asuntos comunes estén orientadas a la satisfacción de las necesidades colectivas. De ahí que sea tan importante la idea de unos servicios de acceso universal y gratuito, y que para garantizarlos éstos sean gestionados de forma directa y colectiva, posibilitando la participación del conjunto de la sociedad en los asuntos que la conciernen. En el camino a ese horizonte es necesario establecer objetivos que sumen en dicha dirección, por lo que está claro que una privatización va en sentido opuesto y que una municipalización pudiera ser aprovechada.

Decimos que pudiera ser, ya que una municipalización no tiene por qué encajar en una estrategia revolucionaria, el PP de Valladolid remunicipalizó hace años el servicio de basuras y todos comprendemos que no es un hecho transformador. Pero hablamos desde una óptica distinta. Existe una base sobre la que construir posibilidades: universalidad, gratuidad y forma de gestión. Quizás hoy no sea tan importante ponerse objetivos más o menos altos, sino que dichos objetivos sean conseguidos mediante la acción colectiva. Es primordial transmitir que sólo luchando y organizándonos podemos cambiar el sentido de las cosas.

De ahí la necesidad de plantear hojas de ruta que hagan posibles estos valores. En el caso de la municipalización, esta desprivatización debería ir acompañada igualmente de un nuevo modelo de gestión donde trabajadores/as y usuarios/as tengan cabida de forma directa, no testimonial. Que los/as vecinos/as puedan decidir sobre las necesidades de su barrio y llevarlas a cabo, que los/as trabajadores de un servicio municipal tomen las decisiones en común y tengan unas condiciones de trabajo superiores. Hoy, cuando el partido del ayuntamiento prometió determinadas remunicipalizaciones, se hace imprescindible presionar en ese sentido desde los movimientos sociales y el sindicalismo, desbordar las tibias reformas institucionales y poner encima de la mesa las demandas y la fuerza de la calle.

Las posibilidades hoy

Cualquier lucha al final se topa con un entramado legislativo completamente ajeno, en muchas ocasiones las luchas se dan para cambiar una serie de legislaciones que permitan nuevos marcos de relaciones. En vivienda está el caso de la dación en pago retroactiva, en lo laboral la derogación de la reforma laboral o en la sanidad la derogación de la ley 15/97 que permite la externalización de servicios y la gestión privada. En el caso de los ayuntamientos nos encontramos con una autonomía muy limitada por las instancias superiores del Estado, desde el artículo 135 de la Constitución que prima el pago de los intereses de la deuda por encima de cualquier otro gasto, a la Ley de Racionalización que limita el gasto en servicios públicos y obliga a la estabilidad presupuestaria. Las dificultades de cambiar la legislación son grandes, y esperar a que otros/as lo hagan no tiene sentido desde una perspectiva transformadora. La realidad se impone y la insumisión y la desobediencia civil se muestran como grandes armas, las posibilidades de una "toma" parcial de determinados servicios no es una quimera, la fuerza de los/as trabajadores/as desde dentro junto con la de los movimientos sociales apoyando podría dar pie a fórmulas de gestión comunitaria al margen de las intentonas del Estado por frenarlo, poniendo así la fuerza de la calle a la cabeza de las reivindicaciones y propuestas y no supeditada al poder del ayuntamiento.



Datos de la Diputación de Barcelona. Observamos como los servicios de mayor volumen económico son los más privatizados

··· Se crea el Sindicato Popular de vendedores ambulantes de Barcelona ···

"No sabemos si somos el único sindicato de manteros del mundo, somos pobres y no tenemos papeles pero tenemos un sindicato con el que solucionaremos problemas"
- Aziz, uno de los 8 portavoces del sindicato.

El pasado 10 de octubre se presentaba públicamente el Sindicato Popular de Vendedores Ambulantes de Barcelona, tras varias reuniones de preparación y ante el acoso de la policía y el ayuntamiento unos 100 vendedores ambulantes han decidido organizarse para defender sus intereses como trabajadores/as, no podemos hacer otra cosa que sentir orgullo, alegrarnos y desearles lo mejor.

Primer paso: el acoso policial



Los casos de acoso a los/as vendedores/as ambulantes por parte de la policía son diarios y todos/as los hemos podido ver, esta situación se agrava al ser la mayoría de ellos/as personas sin papeles lo que les coloca en una situación de mayor vulnerabilidad. Si su trabajo es ya de por sí precario tienen que soportar identificaciones, detenciones y el robo/requisado de su mercancía, es decir su modo de vida.

En julio de 2009 moría en Castelldefels Ibrahima al ser atropellado por un tren mientras le perseguía la policía por el simple hecho de vender CD's y DVD's. Esta muerte no tuvo apenas repercusión en los medios de comunicación, lo cual demuestra que no sólo hay personas de segunda por no tener papeles sino que también hay muertes de segunda.

Este agosto en Salou fallecía Mor Sylla al caer desde el balcón cuando los Mossos d'Escuadra registraban su casa en el marco de una operación contra el Top Manta.

Poco después grupos de amigos/as, familiares y solidarios/as se juntaron para atacar a la policía a la que consideraban responsable de la muerte, en este caso los medios sí que se hicieron eco, escandalizándose sólo cuando la violencia la ejercen los/as oprimidos/as y no los/as opresores/as.

Obviamente en ambos casos los policías fueron absueltos de cualquier responsabilidad penal. Para nosotros/as el hecho de que (presuntamente) no fueran los/as policías los/as autores/as materiales de las muertes no les hace menos responsables, para nosotros/as si perteneces a una organización (policía, ayuntamiento, Estado) que acosa a personas pobres, les multa, identifica y detiene, cuando esas personas arriesgan su vida en la huida y la mala suerte se pone en su camino es el/la perseguidor/a el/la único/a responsable de esa muerte.

Este septiembre en La Rambla de Barcelona cuando la Guardia Urbana identificaba a Khadim, trabajador mantero, varios compañeros salieron del metro a defenderle de la policía, hubo insultos, piedras y porras. Por supuesto los medios se lanzaron a horrorizarse por el crecimiento en la violencia de los/as manteros/as. Por lo visto el acoso constante y la resignación ante él no merece un titular, sólo la autodefensa y la solidaridad que supuestamente deben provocarnos miedo en vez de orgullo a los/as ciudadanos/as de bien.

La respuesta desde Barcelona en Comú

Pero este incidente añade un factor más en el análisis ya que estos hechos se producen en la Barcelona gobernada por la candidatura ciudadana *Barcelona en Comú*. En este caso el Ayuntamiento tiene que lidiar con la contradicción que supone ser un partido que viene de movimientos sociales implicados en la defensa de los/as migrantes y por otro lado manejar un órgano represivo como es la Guardia Urbana y hacer cumplir la legalidad contra falsificaciones que se pone del lado de grandes empresas cómo Nike, FC Barcelona, Real Madrid, Adidas, El Corte Inglés y no de personas que se están buscando la vida cómo pueden.

De esta contradicción surgen las variantes declaraciones que hemos podido oír por parte del ayuntamiento. Por un lado Ada Colau, sumándose al análisis de los medios y de la policía, ha calificado los hechos de graves y ha asegurado que no habrá "*ninguna tolerancia por parte del gobierno municipal*" porque "*la línea roja es la violencia*" (la de los/as manteros/as entedemos). Por otro lado asegura que "*la solución contra el 'top manta' no es policial*".

Solo/a no puedes, con amigos/as sí

Ante esta situación los/as manteros/as se organizan y en este comunicado explican sus motivos e intenciones:

Hoy les convocamos para contarles que después de muchos años de estar en la oscuridad entre persecuciones, maltrato y racismo por parte de la policía, este verano nos juntamos y empezamos a hablar entre los manteros e inmigrantes para buscar cómo cambiar las cosas. Entonces nos dimos cuenta de que si estamos solos de nada sirve, que nos seguirán pegando y maltratando. Nos dimos cuenta de que es mejor estar juntos y organizados para parar la represión y la persecución. Finalmente, después de varias reuniones decidimos constituir el Sindicato Popular de Vendedores Ambulantes para defendernos, pero este sindicato tiene que ser diferente y distinto a los que hay actualmente[1].

Manteros/as vs pequeño comercio vs gran comercio

Cada vez que un/a fascista, racista o legalista se lanza a la tarea de criticar a los/as manteros/as utiliza de excusa al pequeño comercio indicando las pérdidas que le provocan los/as manteros/as que además no pagan impuestos. Obviamente estos razonamientos son tramposos cuando se utilizan para acosar a los/as manteros/as mientras al mismo tiempo se permite que las grandes superficies abran en horarios liberalizados y las grandes fortunas huyan de la tributación hacia paraísos fiscales. Como siempre la doble vara de medir del poder que encuentra más fácil perseguir al pobre que al rico.

Jose Escofet, presidente del eje comercial Sants-Les Corts declaraba lo siguiente: "*Se supone que para hacer un sindicato la gente tiene que estar legalizada, que yo sepa esta gente no están legalizados.*" Estas declaraciones nos parecen especialmente interesantes porque demuestran hasta qué punto el Estado ha pervertido el significado de la palabra sindicato. Para nosotros/as un sindicato es un grupo de trabajadores/as que se unen para defender sus intereses y por tanto el Sindicato de Vendedores Ambulantes se acerca más a la definición que unos sindicatos oficiales que dependen económicamente del Estado y defienden la paz social en vez de los intereses de los/as trabajadores/as.

Todo esto nos demuestra que tanto con gobiernos de "la casta" o "del cambio" el único camino para la mejora de nuestras condiciones de vida sigue siendo la lucha en la calle y la organización entre iguales.

1 Comunicado completo en: *https://espaciodelinmigrante.wordpress.com/2015/10/11/comunicado-del-sindicato-de-vendedores-ambulantes-de-barcelona-can-batllo-10-de-octubre-de-2015/*

··· Aturem el Parlament. Un ejemplo de hacer frente a la represión ···

Hace unas semanas Ciro Morales, uno de los/as imputados/as por el caso *Aturem el Parlament*, informaba de que había recibido una llamada de los Mossos d´Esquadra para que acudiera a comisaría para arrepentirse de los hechos por los cuales fue condenado. Este hecho le llevó a escribir para La Directa el artículo "*De indultos y arrepentimientos*", y a nosotros/as a reproducirlo, aprovechando para recordar qué sucedió en el Parlament catalán el 15 de julio de 2011, cuáles fueron las consecuencias penales de ello y cómo lo han afrontado los/as afectados/as.

Paremos el Parlament

Con este lema se convocó a una protesta frente al Parlament, el día en que se iban a aprobar los presupuestos autonómicos, que contenían una serie de recortes en gastos sociales. Como contaban en uno de los primeros comunicados los/as encausados/as, "*con esta acción se pretendía señalar a los/as responsables de la miseria cotidiana en la que nos vemos inmersos/as día tras día y gritarles a la cara todo nuestro odio. Como todos/as recordaremos era un acto más simbólico que otra cosa y aunque se merecían más, solo recibieron unos cuantos insultos y unas gotas de agua con las que apaciguar el calor veraniego*". El poder desplegó toda su artillería para escarmentar a los/as manifestantes, y tras una exagerada criminalización mediática, a veinte personas se les pidieron penas de entre 3 y 8 años de prisión.

El conseller d´Interior, Felip Puig, a su llegada al Parlament el 15 de junio de 2011

Desde el primer momento, los/as encausados/as mantuvieron un doble estrategia de cara a enfrentar el procedimiento penal: si por un lado se denunció la utilización de ilegales listas negras de activistas y el carácter político del juicio, y se negó la relevancia penal de los hechos buscando una sentencia absolutoria, por el otro se reivindicó lo sucedido. "*Aquel día éramos miles que intentamos parar el Parlament de Catalunya para combatir el drama de tantas vidas inmersas en la miseria, los despidos por los recortes, los suicidios por desahucios, etc. Porque muchas de estas barbaries se aprueban tras los muros de este edificio. Por este motivo estábamos señalando los culpables aquel día 15 de Junio de 2011 y por eso mismo, lo volveríamos a hacer sin miedo, porque legitimamos nuestra actuación, y porque si la gente de la calle, a quienes nos afecta todo esto, no luchamos, nadie lo hará por nosotras*". Intentaron parar el Parlament porque era lo justo, es lo que había que hacer. Por eso, el lema de apoyo a los/as encausados/as no hablaba de su inocencia, de lo desproporcionado de las peticiones de condena o de la extravagancia de que el Parlament de Catalunya se considerara Alta Institución del Estado español para así engordar las penas. Era muy directo: *Jo també estava al Parlament! …i ho tornaria a fer!*

La(s) sentencia(s)

La Audiencia Nacional absolvió a todos/as los/as acusados/as, pero la alegría duró poco: el Tribunal Supremo condenó a ocho personas a tres años de prisión y el Tribunal Constitucional inadmitió sus recursos, por lo que empezaron a llegar las órdenes de entrada en prisión.

Así, llegamos a lo que relatábamos al inicio de este artículo, los/as condenados/as solicitan el indulto. Frente a la idea extendida de que el indulto supone arrepentirse de los hechos, los/as condenados/as nos explicaban su actuación en un comunicado titulado *Hemos decidido seguir juntas*: "*Así, al vernos entre la espada y la pared, hemos decidido pedir un indulto total a la Audiencia Nacional. Sin entrar en tecnicismos, estamos pidiendo un tipo de indulto que no ponga en riesgo la libertad de ninguna compañera, ya que si se pidiera el parcial para todas, una de ellas sería encarcelada. Ante la voluntad que tiene la represión de aislarnos y fracturar los diferentes movimientos, hemos priorizado mantenernos juntas y construir una propuesta común que incluye la situación de todas. Para nosotras es un trámite burocrático del cual no haremos bandera, pero que decidimos utilizar al ser la única vía legal de que disponemos para evitar el encarcelamiento de nuestras compañeras. También queremos aclarar que pedir un indulto no implica arrepentirse de los hechos sucedidos aquel día. Además, hemos decidido no alegar causas personales que harían distinciones entre compañeras por el grado de normativización de las vidas propias. De la misma manera, desde la asamblea de encausadas evocamos y reivindicamos la acción "Aturem el Parlament" de aquel 15 de junio de 2011. Para muchas fue un día radiante, donde por unos instantes el miedo parecía haber cambiado de bando. Fue un día empoderador porque se vivió y practicó la política real, la de las personas, haciendo un ejercicio de resistencia y mostrando la fuerza colectiva confrontada a una élite que viste trajes, corbatas y maletines, que se refugia entre las paredes de edificios institucionales, que se autodenomina democrática, que busca el lucro personal y empresarial, que se protege con un ejército de policías armados hasta los dientes y con los massmedia.*"

Recogemos estas líneas porque entendemos que el trámite de pedir el indulto al Estado, cuando desde nuestro posicionamiento anarquista soñamos y luchamos por su desaparición, es ideológicamente complicado. Pero también sabemos que nos movemos en un mundo repleto de contradicciones, a las que tenemos que hacer frente diariamente intentando caer en las menores incoherencias posibles. Por eso destacamos la forma en la que los/as compañeros/as del *Aturem el Parlament* han afrontado su posible entrada en prisión: orgullosos/as de las acciones por las que eran condenados/as y solidarios/as con todos/as los/as condenados/as. Nuestro apoyo y nuestro cariño. Os queremos en las calles.



De indultos y arrepentimientos, por Ciro Morales

Posiblemente sea esta una de las columnas más aburridas que escriba, de las más formales. Aunque, valorando que acabo de empezar en mi colaboración… retiren lo dicho, seguro vendrán otras. Así mismo, puede que se trate de la columna más útil para procesos anti represivos en su vertiente post condena. Dicho lo dicho, se me antoja imprescindible explicaros:

Como bien sabréis, el caso "Aturem el Parlament" se intentó cerrar al final de su etapa vengativa –Estado retorcido, Estado rencoroso - con el colofón del indulto (tras la sentencia condenatoria de tres años a ocho personas, entre las cuales me encuentro, emitida por el Tribunal Supremo; revocando la absolución que previamente dictaminó la Audiencia Nacional). Señalo esta etapa punitiva porque la judicial la seguiremos peleando en el TDH de Estrasburgo por tal de que algún organismo con dos dedos de frente (nunca pensé que escribiría esto) deshaga esta grave jurisprudencia grabada en el Estado Español: las leyes no tienen por qué perdurar mientras que las sentencias consolidadas sientan cátedra.

¿Cómo nos vamos a arrepentir de una acción legítima, necesaria y casi inaudita en nuestros lares?

El proceso de indulto no fue fácil, ya que muchas de nosotras contábamos con resabios de la teoría anarquista que considera dicho paso como pedir perdón al Estado, fiel e incuestionable enemigo. Además, como desde un principio decidimos llevar el proceso bajo el "mandato" del consenso, imagínense ustedes ante tal papeleta vital. El consenso es el arte de la cesión, del término medio, del equilibrio entre tensiones contrapuestas. La maestría del compañerismo, del saber hacer político y de la flexibilidad. Así las cosas, decidimos no aferrarnos a cuestiones discursivas puras –además de que la duda estaba en todas y la pulsión de librarte de la cárcel también, obviamente- y forzar a las compañeras del "sí-sí" a un futuro inmediato de… (espacio en blanco para las barbaridades que les vengan a la cabeza).

Con todo esto, demandamos un indulto a nuestra medida, producto del dichoso consenso: total (rebaja de condena a cero –otorgada exclusivamente a policías, políticos, banqueros y hasta pederastas-) sin atenernos a motivos personales de arraigo y buen ciudadano (despojándonos así de las veladas lacras racistas y clasistas propias de la hegemonía bienpensante). Como esta petición no iría acompañada de voluntad de arrepentimiento alguna, tras días de dolores de cabeza, horas de vigilia y miradas esquivas, nos convencimos de que el indulto era una herramienta y estrategia judicial más al abasto de cualquier persona política frente a su martirio judicial. Metiéndolo en el saco de cualquier otro instrumento obligado en los procesos represivos: defensa legal, pago de fianzas o reconocimiento del tribunal de excepción. Instrumento que no debe ser de recurso fácil, que debería ir acompañado siempre de debates internos y externos y que en ningún caso debiera sustituir una campaña de agitación y solidaridad activas, a mi parecer, que conste.

Nota aclaratoria al margen, son muchas las voces que consideran el indulto como una torpe intromisión del poder ejecutivo en el judicial. Tras años de periplo, llega ahora el Congreso y hace o deshace a su antojo (arbitrariedad perfecta para seguir arropando a los suyos). Pero como nosotras no vamos a ser más papistas que el papa, tiramos para adelante con sus contradicciones democráticas.

Cuál fue entonces nuestra sorpresa la semana pasada cuando nos llegó vía policía catalana el requerimiento a comparecer frente a ella -una vez más, qué manía- por orden de la Audiencia Nacional para que nos arrepintiéramos del delito cometido.

Ahora sí comprendimos que el plácido verano era solo una tregua estatal para permitirnos coger un poco de oxígeno. Aire entrecortado con angustiosas bocanadas.

Con este gesto, la demostración de que la maquinaria sigue su curso protocolario propio de épocas pretéritas. Guiño autoritario que sigue colocando al indulto como un rígido perdón postrado de rodillas ante el monarca parlamentario y sus ministros de la Ley, burguesa o patricia. Orden que busca cabezas sumisas reclamando clemencia ante la dubitativa indulgencia del Poder.

Ilusión frustrada de las condenadas y de su asamblea de apoyo ahogada por la verdadera realidad. Batacazo psicológico y político que zarandea nuestros malabarismos discursivos encaminados a la libertad formal.

Este nuevo episodio nos lleva al 22 de junio de 1633 en el que Galileo fue obligado por la Inquisición a negar que la Tierra giraba alrededor del sol, desdecirse así de su descubrimiento y arrepentirse a cambio de su propia vida. Absurdo objetivo conseguido a pesar de que la Tierra "sin embargo se sigue moviendo".

Hubiéramos podido echar mano de tan lúcida respuesta, sabiendo sin ambages que volveríamos a bloquear a los parlamentarios frente a otra validación de políticas antihumanas –a ver cuándo la calle toma impulso verdadero post reestructuración capitalista-. Hubiéramos podido cerrar así el círculo estratégico escogido previamente de no responder verdades ante tribunales o ejecutivos puesto que al enemigo ni se le habla con sinceridad ni se juega a su juego.

Pero, queridas lectoras, no nos ha dado la gana. No sé si ha sido por el cansancio acumulado, por la serenidad estival que hace bajar la guardia, por la sorpresa impactante o simplemente porque la palabra y el concepto de arrepentimiento es tan intenso, que hemos decidido contar la verdad: ¿Cómo nos vamos a arrepentir de una acción legítima, necesaria y casi inaudita en nuestros lares? Es que ni siquiera consideramos delito –faltaría más- que miles de personas luchen sin intermediarios en pos de la dignidad de una clase explotada y ninguneada.

Una cosa es ir delegando en las abogadas el desarrollo jurídico del caso, con recursos, alegaciones, peticiones e indultos –donde no percibes al Estado como interlocutor, sino sólo su burocracia represiva- y otra bien distinta es que te llame directamente por teléfono o por carta y te exija tu perdón para desplegar las plumas de la caridad.

Informo de este hecho y nuestra reacción (que de momento no es unánime) para que se sume a la lista infinita de estrategias anti represiva. Informo de este hecho sin pretender que es así como se debe actuar, sino para comunicar que es así como hemos actuado.

No pretendemos demostrar nada a nadie, ni dotarnos de pátinas heroicistas ni victimistas. Sí creo que un arrepentimiento publicitado –seguro que los medios comerciales de comunicación estaban cual hienas esperando su probable filtración-hubiera hecho un flaco favor a toda la solidaridad, cuidado y movimiento que ha generado el caso "Aturem el Parlament". No seremos nosotras las que alimentemos la imagen de un Estado indulgente y bonachón, oxímoron de campeonato.

Simplemente -desde nuestra subjetividad política- consideramos que esto ya está pasando de castaño oscuro. Y que acabe como tenga que acabar.

PD: hablo en mi nombre aunque utilice la primera persona del plural. Esta carta no está consensuada con ninguna de mis compañeras, pese a que posiblemente sea la opinión de muchas.

Más info sobre el caso en la web: *www.encausadesparlament.wordpress.com*

··· La fiebre del oro (3): Una visión histórica de la minería en Sudáfrica y California ···

"El oro es algo diabólico. Te hace perder tus valores y provoca que tu carácter cambie por completo. Tu alma deja de ser como había sido antes"
- El Tesoro de la Sierra Madre (1947)

No se sabe a ciencia cierta en qué momento histórico comenzaron los seres humanos a excavar la tierra en busca de oro. Las joyas más antiguas que se conocen fueron descubiertas en Bulgaria y datan de hace unos 7.000 años. Podemos concluir entonces que la minería de oro es prácticamente una constante en la historia escrita de la humanidad. Una constante y una maldición, salvo para unas/os pocos/as.



En números anteriores hemos analizado las consecuencias adversas que está teniendo la minería en la actualidad, en lugar como el Estado español o Grecia, donde se sufren el impacto negativo sobre la naturaleza y el expolio económico que solo beneficia a grandes multinacionales. En este artículo buscamos darle un nuevo enfoque a esta problemática. Queremos explicar las consecuencias de la minería en otro tiempo y lugar. Momentos históricos en que el oro ha justificado las matanzas más importantes que se conocen. Hablaremos de la Fiebre del oro de California de finales del siglo XIX, y de la sudafricana Guerra Anglo-Boer de principios del XX. Dos episodios muy oscuros de la historia más reciente.

La fiebre del oro de California

Entre los años 1848 y 1855 unas 300.000 personas migrantes, guiadas por la noticia del descubrimiento de oro en Sutter's Mill, llegaron a los alrededores de San Francisco. Este fenómeno social se bautizó como la Fiebre del Oro de California (*California gold rush* en inglés). Los primeros en llegar procedían de otros puntos de Estado Unidos y se les conoció como los *forty-niners* en referencia al año de su llegada, 1848. El resto se iría sumando desde otros países de Latinoamérica, Europa, Australia y Asia. La noticia de Sutter's Mill había dado la vuelta al Mundo en unos pocos meses.

La Fiebre del Oro de California se ha estudiado como antecedente de la comunicación masiva a nivel mundial. Pero la noticia del descubrimiento de Sutter's Mill no viajó sola. El mensaje se acompañó de información no contrastada, como la cantidad de oro hallada, y de información manifiestamente falsa y exagerada. Los rumores decían que "*en San Francisco se pavimentan las aceras con oro*" o que "*nadie es pobre en California*". Estas fantasías se convirtieron en lemas del *Sueño Californiano*. Por supuesto, la realidad fue bien distinta.

Los comerciantes sacaron mucha más ganancia que los propios buscadores de oro. El hombre más rico en California durante los primeros años fue Samuel Brannan, el anunciador del descubrimiento de Sutter's Mill. Como artista de la especulación, Brannan compró todos los suministros de minería disponibles en San Francisco y los revendió con considerables beneficios en las primeras tiendas de Sacramento, Coloma y otros lugares cercanos a los campos de oro, que también eran suyas. Sin embargo, sólo un 10% de los buscadores obtuvo algún tipo de beneficio, los demás mantuvieron su situación o sufrieron pérdidas.

Los efectos de esta migración repentina fueron espectaculares. En poco tiempo, la aldea diminuta que fuera San Francisco se convirtió en una gran ciudad, pero mantenía la ausencia de sistema legal o gobierno. California se encontraba técnicamente bajo control militar de EEUU desde la Guerra con México en 1846. Pero las tropas existentes se concentraban en la frontera con el país sureño, muy lejos de San Francisco. En la práctica, el resto de la región era territorio sin Ley. Sin Ley, sin instituciones, y sin poderes legislativo, ejecutivo o judicial. Los/as 15.000 residentes blancos/as de California actuaban sujetos/as a una confusa mezcla de reglas mexicanas y estadounidenses, consensos locales y su juicio personal; y los/as 150.000 indígenas americanas/os se mantenían fieles a sus normas tribales.

La llegada de los *forty-niners* supuso la implantación de nuevas normas. La primera: no existía la propiedad privada, ni impuestos asociados. El oro, en sus palabras, era libre de ser tomado. Cualquier persona (blanca, por supuesto), tenía derecho a tomar las tierras que quisiera, pero solo en la medida en que esas tierras fueran efectivamente explotadas (una práctica denominada "*claim-jumping*"). Los mineros reclamaban las tierras y comenzaban su explotación en la parte suficiente para determinar su potencial. Si la tierra se consideraba de bajo valor, como ocurrió en la mayoría de los casos, los mineros la abandonaban y proseguían su búsqueda. La violencia fue la herramienta más popular de resolución de conflictos. Uno/a de cada doce migrantes en busca de oro murió víctima de un crimen violento. Por ello, las alianzas entre grupos resultaron esenciales para sobrevivir, generando caciquiles relaciones de poder y dependencia que se perpetuaron durante décadas.

Quienes ostentaban los medios de producción y las mejores tierras, por lo general los *forty-niners* (las/os primeras/os en llegar), se aprovecharon de la ausencia de legislación anterior y de la falta de recursos para hacer valer la ley e impusieron un modelo de capitalismo salvaje sumamente cruel.

Simultáneamente, ante la aparición del metal precioso, el Estado no tardó en recuperar el interés por California. Aprovechando la alta tasa de criminalidad, trasladó el ejército a los núcleos mineros y dio alas al planeamiento institucional. En este periodo se fundaron pueblos y ciudades; también se convocó la asamblea constituyente que redactó la Constitución del estado, se celebraron elecciones y los representantes fueron a Washington para negociar la admisión de California. En 1850 California se incorporó como estado de la Unión, implantó la recaudación de impuestos a los/as californianos/as y se desarrollaron nuevos medios de transporte, como el barco de vapor y las líneas de ferrocarril.

El primer ferrocarril transcontinental de EEUU se inauguró en 1869. Fue financiado por el oro y para el oro. Su objetivo era mejorar el flujo del metal precioso hacia las grandes metrópolis del este del país. El proyecto daba continuidad a la construcción del tramo occidental de Sacramento, que se había concluido 6 años antes gracias a la mano de obra semi-esclava procedente de China. Los trabajadores chinos (todos hombres), que habían llegado siguiendo el rumor de Sutter's Mill, aceptaban los salarios más bajos que se ofrecían: menos de un dólar diario frente a los tres dólares que cobraban los blancos. Tras una huelga las/os trabajadora/os chinas/os conseguirían superar levemente el dólar diario. Sus condiciones de trabajo, además, eran pésimas pero aceptadas. Trabajaban hambrientos, expuestos a condiciones ambientales nefastas, enfermedades, etc. Miles de trabajadores chinos murieron de agotamiento e inanición durante la construcción del ferrocarril

Por si no fuera suficiente, esta población soportó el racismo exacerbado del *Anti-Chinese Movement* que perpetró el asesinato masivo de personas asiáticas e impulsó una de las leyes más racistas de EEUU (y esto dicho de un país en el que la esclavitud era legal hasta hace 160 años): el *Chinese Exclusion Act.* La ley proscribió la inmigración procedente de China y legalizó la segregación racial. Entre otros detalles, se prohibió a las prostitutas blancas acostarse con hombres chinos para evitar la mezcla de etnias. Como consecuencia, nació una de las primeras tramas internacionales de tráfico de mujeres chinas, a las que obligaban a prostituirse para servir a sus compatriotas en el oeste de EEUU.

El pueblo chino no fue el único que sufrió las consecuencias de la explotación europea, la expansión capitalista, el supuesto desarrollo y el racismo institucional. Las personas nativas de la región también fueron víctimas. Las enfermedades y la hambruna afectaron al 60% de la población local. A los que no mató el hambre, los mató el genocidio europeo, en su afán por controlar los territorios del oro. Se justificaron prácticas aberrantes como la venta de cabelleras de "*indios*" a 25 centavos

o cabezas decapitadas a 5 dólares, mediante las cuales el gobierno de California recaudó más de un millón de dólares. Además, unos/as 4.000 niños/as fueron vendidos/as como esclavos/as, a 60 dólares los niños y 200 las niñas. La población indígena, estimada en unos 150.000 habitantes en 1845, quedó reducida a menos de 30.000 personas en el año 1870. En 1900, el número se había rebajado a 16.000.

El medio ambiente también sufrió un impacto considerable. La grava, la tierra suelta y los químicos tóxicos empleados en la minería mataron animales y deterioraron los entornos naturales, que tardarían 150 años en recuperarse.

Las Guerras en Sudáfrica por el control del oro

En 1886, unos años después, otro descubrimiento de oro originó una cruenta guerra. Esta vez en la sudafricana República del Transvaal. Pero retrocedamos unos años para ponernos en contexto.

A mediados del siglo XVII, los/as bóers o afrikaans, colonos/as holandeses/as, se instalaron en el Cabo de Buena Esperanza y fundaron la Colonia del Cabo para reabastecer sus barcos con rumbo a Oriente. Intentaron esclavizar a la población autóctona, pero ésta se rebelaba constantemente. Optaron entonces por algo más sencillo: importar esclavos/as de India e Indonesia. Los/as descendientes de estos/as esclavas suman hoy el 30% de la población sudafricana. Los/as bóers controlaron el sur de África hasta que en 1806, durante las Guerras Napoleónicas, cuando los/as británicos/as desembarcaron en sus costas y les arrebataron la Colonia del Cabo para asegurarse de que no cayera en manos de los/as franceses. La fricción entre bóers e ingleses se vio agravada por la abolición de la esclavitud en todo el Imperio británico en 1833, algo que los/as descendientes de los/as holandeses/as consideraban que atentaba contra sus derechos y forma de vida. Los/as 12.000 holandeses/as iniciaron entonces el llamado Gran Trek, una emigración masiva inspirada en el bíblico Moisés (tengamos presente que eran súmamente religiosos/as) hacia el interior del continente. Allí crearon sus propios Estados (Natal, Estado Libre de Orange y Transvaal) independientes de Inglaterra en los que la esclavitud era legal. En el proceso, masacraron tribus para arrebatarles sus tierras en batallas tan emblemáticas como la del Río Sangriento de 1838. Entre estas tribus, estaban los zulúes, que habían derrotado a los/as británicos/as en 1820.

La Colonia inglesa del Cabo coexistió con las tres colonias afrikaans durante buena parte del siglo XIX, época que ambos bandos europeos aprovecharon para experimentar con nuevas técnicas de guerra. Por ejemplo, en 1879 los ingleses probaron las ametralladoras Gatling, una de las primeras armas de repetición, inventadas en EEUU. Demostraron así su supremacía militar frente a los zulúes en la masacre que supuso batalla de Ulundi.

El descubrimiento de oro en 1886 en el Transvaal, cerca de lo que hoy es Johannesburgo, incrementó las tensiones entre bóers y británicos/as. Un tsunami de buscadores de oro inundó el país. Entre ellos, el inglés Cecil John Rhodes, fundador de la empresa AngloAmerican, que comerciaba con oro y diamantes. La mercantil se convertiría en el imperio más rico de la historia y él en uno de los cinco hombres más ricos del mundo. Con el apoyo del gobierno británico, en 1895 Rhodes pudo fundar su propio país, Rhodesia, que abarcaba lo que en la actualidad es Zimbabwe y Zambia.

Rhodes levantó su imperio a costa de la mano de obra de esclava y del expolio de recursos naturales a los/as indígenas. Y el daño medioambiental en el territorio no tuvo parangón. Hay quien compara el paisaje de las afueras de Johannesburgo con el aspecto de un queso *gruyère* debido a las perforaciones del suelo. Esto, unido a los niveles de contaminación, garantizan la esterilidad de esta tierra, donde se establecieron algunos de los *townships* (poblados chabolistas) de *black Africans* (denominados "*ubuntu*") durante los años del Apartheid, en el siglo XX.

Un intento de golpe de Estado perpetrado por Rhodes, por entonces Primer Ministro de la Colonia del Cabo, y el intervencionismo inglés sobre las minas, provocaron el enfado de Paul Kruger, presidente de los/as bóers, que declaró la guerra al temible imperio en 1899. Diestros cazadores, los bóers eran los mejores tiradores del mundo y conocían bien la zona. La vasta mayoría de ellos eran granjeros, pero compensaron su falta de instrucción militar con el desarrollo percusor de tácticas propias de una moderna guerra de guerrillas. El resultado hizo mella entre los soldados ingleses pese a estar dotados de mejor armamento y mayor número de tropas.

Los británicos desplegaron a 250.000 soldados para hacer frente a 18.000 bóers. Murieron 22.000 ingleses y sólo 7.000 guerrilleros bóer. Ambos bandos utilizaron a pueblos africanos subyugados causando la muerte de unas 20.000 personas. Se trata del primer gran caso de *africanización* de los conflictos europeos previo a las guerras mundiales, las cuales tuvieron importantes campos de batalla en este continente.

Desesperado por la eficacia de los afrikaans, el mandatario inglés Horatio Kitchener ordenó en 1900 la matanza sistemática de los/as niños/as y mujeres de los bóers y la quema de sus granjas. Para llevar a cabo la masacre se construyeron los primeros campos de concentración de la historia, posteriormente emulados por franceses y alemanes durante las Guerras Mundiales. En este nuevo experimento militar murieron entre 25.000 y 28.000 civiles a quienes se expuso a la malnutrición, a enfermedades y a incesantes ejecuciones como medidas de presión para forzar la rendición de los bóers.

El exterminio de sus familias disuadió a los campesinos afrikaans que se rindieron y cedieron a Gran Bretaña el control absoluto de zonas repletas de recursos mineros. Poco después, la unión de Sudáfrica se formalizó y se incorporó al Imperio. Las leyes que configuraron el sistema legal del Apartheid no tardarían en llegar, como el Mines and Works Act de 1911 que impedían a los *ubuntu* (africanos negros) y *coloureds* (descendientes de los/as esclavas/os asiáticos/as) acceder a puestos de trabajo reservados para blancos/as, especialmente relacionados con las minas de oro y diamantes.

La vigencia actual de estas historias

La búsqueda de oro ha justificado que la industria y la ciencia trabajen al servicio del negocio de la guerra. El paradigma de estas disciplinas ha diseñado las técnicas de exterminio masivo que han permitido las matanzas más crueles de la historia hasta conseguir, incluso, la desaparición de pueblos enteros. También el oro ha significado un daño irreversible sobre el medioambiente.

En nuestros días ya no se inician guerras por el control del oro. No hace falta. El 80% del oro del mundo proviene de Sudáfrica y se encuentra en manos de multinacionales europeas y estadounidenses (*www.todoporhacer.org/marikana*). En nuestros días las guerras se inician por el control de otros recursos naturales. Basta mencionar la Guerra de Irak de 2003 como ejemplo paradigmático.

Pero la guerra no es el único medio del expolio. El saqueo de los recursos naturales de pueblos desaventajados se produce también por medios más sutiles y encubiertos. La privatización del agua en Latinoamérica (*www.todoporhacer.org/privatizacion-del-agua-de-madrid-a-cochabamba*), las extracciones de coltán en El Congo (*www.todoporhacer.org/esto-es-europa*) o las brutales condiciones laborales en Bangladesh (*www.todoporhacer.org/conflicto-textil-en-bangladesh*), son algunos de los miles de ejemplos de explotación.

Este derramamiento de sangre, groseramente cotidiano, la miseria inducida y la catástrofe medioambiental de nuestro presente sin duda serán analizadas en el futuro con la misma perspectiva crítica de quienes hoy nos avergonzamos de los efectos de la Fiebre del Oro en California o de las guerras sudafricanas.



··· Más allá de la doctrina del crecimiento ···

"Crecimiento Económico" es un mantra que se repite de forma constante. Las élites políticas y económicas contemporáneas, tanto derechistas como muchos izquierdistas, todavía se adhieren a la doctrina de crecimiento olvidando sus muchas desventajas.

La destrucción del tejido social

Las sociedades capitalistas basadas en el crecimiento continuo están dominadas por el consumismo, degradando las vidas, generando personas atomizadas y apolíticas que sólo se preocupan por sí mismas. Como Erik Olin Wright observa acertadamente[1], la dinámica competitiva del mercado capitalista ejerce una gran presión sobre las economías para crecer tanto en la producción total, como en la productividad. Los beneficios se obtienen de la venta de bienes y servicios, cuanto mayor es la venta, mayores serán los beneficios. Por lo tanto, las empresas capitalistas están constantemente tratando de aumentar su producción y sus ventas. Una gran cantidad de recursos son dedicados específicamente a esta tarea, especialmente en forma de estrategias de publicidad y marketing, pero también en términos de políticas gubernamentales que facilitan sistemáticamente la expansión de la producción. En suma, esto fomenta un crecimiento orientado hacia el aumento de la producción.

En una sociedad capitalista basada en el crecimiento al tiempo libre se le da valor nulo, ya que no resulta ser una mercancía que se pueda vender en el mercado. Una dinámica de consumo continuo apoyada por determinadas formas culturales, crea individuos alienados y mecanicistas, independientes y aislados de una posible comunidad. En otras palabras: los seres humanos, capaces de un pensamiento autónomo, se transforman en un engranaje más de la inmensa rueda del crecimiento, en nombre del crecimiento mismo.

El aumento de las desigualdades

El aumento de las desigualdades sociales es otro efecto negativo que acarrea el crecimiento económico constante. Según Jason Hickel, de la London School of Economics, el 1% más rico del mundo ha incrementado sus beneficios en un 60% en los últimos 20 años, mientras que la desigualdad económica mundial está en su punto más alto durante el mismo período, durante el cual la economía mundial ha estado en constante crecimiento. Los efectos negativos de la doctrina del crecimiento ya se percibían en 1897, cuando Errico Malatesta en su libro *En el Café* escribió:

"Estos males (desigualdad social, pobreza, desempleo) generalmente son más intensos en los países donde la industria está más desarrollada, a excepción de allá donde los propios trabajadores lograron, a través de la organización en el lugar de trabajo, la resistencia o la revuelta, mejores condiciones de vida ."[2]

Más de un siglo después, George Monbiot sostiene que,

"La vieja excusa de que debemos arrasar el planeta para ayudar a los pobres, simplemente no cuela. Por unas pocas décadas de enriquecimiento adicional para aquellos que ya poseen más dinero del que poder gastar, las perspectivas para el resto de habitantes de la tierra se ven disminuidas".

La doctrina del crecimiento económico constante contribuye al aumento de la desigualdad y la injusticia, y la riqueza que se produce es a menudo ilusoria: incluso para los ricos, este tipo de sociedad no es agradable, pero es, por el contrario, permitida por el cinismo y la violencia. Tal vez es hora de empezar a pensar más allá de la doctrina del crecimiento y de rechazar el infame lema *thatcheriano* de que "no hay alternativa" al capitalismo. En su lugar, debemos dirigirnos hacia la calidad más que la cantidad y la cooperación por encima de la competencia.

Una sociedad más allá del economicismo

Con el fin de ser capaces de imaginar y crear una sociedad que no se base en el crecimiento económico constante, debemos ir más allá del economicismo, es decir, del pensamiento mecanicista y consumista. Esto significa oponerse, en la teoría y en la práctica, al dominio que ejerce la economía en todas las esferas de la vida cotidiana, así como en nuestra mente y subordinarla a la política, con el fin de reflejar las necesidades y deseos humanos reales.

Una alternativa al capitalismo y al Estado-nación, es la *sociedad autónoma*. Según Cornelius Castoriadis, una *sociedad autónoma* no puede establecerse excepto a través de la actividad autónoma de la colectividad. Tal actividad presupone que la gente valora algo más que la posibilidad de comprarse un nuevo *gadget*. Se presupone que la pasión por la democracia directa, la libertad y los asuntos públicos tomarán el lugar de la distracción, el cinismo, conformismo y consumismo. También se requerirá la sustitución de las actuales instituciones nacionales y mundiales de gobernabilidad por el establecimiento de sistemas políticos autogestionados y autónomos.

Una sociedad autónoma se basa en la solidaridad, la igualdad, la autodeterminación y la democracia. Las necesidades de la sociedad están determinadas por los/as ciudadanos/as y no por los mecanismos del mercado y dogmas artificiales. La contaminación a gran escala y las fuentes de energía no renovables serán reemplazadas por las renovables a pequeña escala, dirigidas a la autonomía y la sostenibilidad local. Esto supone, entre otras cosas, el cese de la cuestión económica como valor dominante o exclusivo.

El precio a pagar por la libertad es la destrucción de la economía como valor central y su sustitución por la pasión por la participación política. De lo contrario, el precio que tendrá que pagar la humanidad por el estilo de vida consumista derrochador que la doctrina del crecimiento promueve será mucho mayor. Muchos científicos/as advierten que la Tierra no será capaz de mantener por mucho más tiempo las condiciones para la vida como la conocemos si nuestras economías siguen funcionando de la misma manera. Sin embargo, un creciente número de personas están comenzando a no sentirse satisfechos con este estilo de vida consumista, ya que, tal como parece, el consumo constante no es una razón suficiente para vivir.

Autolimitación

La tecno-ciencia contemporánea se refleja en el famoso lema, "si se puede hacer, se hará, sin importar las consecuencias." Esta lógica está estrechamente relacionada con la doctrina del crecimiento. La esencia de esta forma de pensar es que no importa si necesitamos algo o no; se creará una razón y se pondrán los medios para venderlo.

Castoriadis plantea la cuestión de la auto-limitación de los avances en la tecnología y el conocimiento, no por razones religiosas o totalitarias (señala el hecho de que Stalin decretó que la teoría de la relatividad es anti-proletaria), sino como una opción política, es decir, por el pensamiento. En otras palabras: romper con la heteronomía de la tecno-ciencia que domina el imaginario de la sociedad contemporánea y reemplazarlo por un pensamiento autónomo que abra muchos horizontes. La aparición de ciudadanos/as capaces de una autolimitación consciente de forma individual y colectiva es de crucial importancia para tomar la sociedad más allá de la doctrina del crecimiento. Esto sólo se puede hacer por la gente común a través de la apertura de espacios de participación y emancipación que pueden integrar la responsabilidad y la autonomía en todos los ámbitos de la vida humana.

Este texto es una traducción de "*Beyond the Growth Doctrine*" de Yavor Tarinski para *www.new-compass.net*

1 Erik Olin Wright: *Envisioning Real Utopia*s, Verso Books, London 2010, p. 66

2 Errico Malatesta: *At the Cafe: Conversations on Anarchism*, Freedom Press 2005, p. 30

··· XIII Encuentro del Libro Anarquista de Madrid ···

Un año más y ya van 13, llega a Madrid el Encuentro del Libro Anarquista, un espacio en el que durante tres días confluirán más de treinta editoriales, librerías y distribuidoras con material escrito de contenido social y político, y en el que además tendrán lugar diferentes charlas-debates-talleres relacionados con diversas luchas tanto actuales como históricas.

Este año el Encuentro tendrá lugar (salvo dos actividades puntuales) **en La 13-14 Okupada** (c/ Párroco don Emilio Franco, 59, **en el barrio de Vallecas, Metro Nueva Numancia) durante los días 4, 5 y 6 de diciembre.**

Os dejamos con unas breves reseñas de las actividades programadas. Próximamente podréis encontrar más información sobre las mismas, así como sobre las editoriales, distribuidoras y librerías que asistirán, en la página web *www.encuentrodellibroanarquista.org*.

Domingo 29 de noviembre,

9:30 – Marcha por el frente de Ciudad Universitaria.

A cargo del colectivo "Nuestra memoria, nuestra lucha". Lugar de encuentro: Intercambiador de Moncloa, salida del Metro con Paseo Moret.

Jueves 3 de diciembre

(en La Enredadera C/Anastasio Herrero, 10, Tetuán)

19:00 Charla-Debate: Cuerpos subversivos, sexualidades transgresoras.

A cargo de Soledad Arnau Ripollés – filósofa y sexóloga. Escritora de relatos eróticos, directora y presentadora del programa de radio "¡Acuéstate conmigo!" –; y de Javier Arroyo Méndez – Oficina de Vida Independiente .

La sexualidad es una de las más humanas expresiones de comunicación y de encuentro con uno/a mismo/a y, con el/la otro/a. Sin embargo, su desarrollo no siempre es fácil, sobre todo, cuando se trata de la sexualidad de personas con corporalidades/sentidos/estructuras mentales "no normativas". Con frecuencia, estas maneras distintas de expresarse son etiquetadas de "desviación".

Viernes 4 de diciembre,

19:00 Charla: Redadas, CIE y deportaciones: la maquinaria represiva de la política migratoria.

A cargo de Eduardo Romero, Colectivo Editorial Cambalache (Asturias) .En los ocho primeros años del siglo XXI llegaron al Estado español aproximadamente cinco millones de migrantes. Tras unos años de ralentización de los flujos migratorios -en el marco de la crisis-, la cuestión migratoria vuelve a estar en primer plano ante la llegada de personas refugiadas por el sureste de Europa. Cuál es la manera en que los Estados europeos y concretamente, el Estado español, gobiernan la política migratoria será el objeto de esta charla, desentrañando cómo se articula la política de internamiento y expulsión, con la producción de una fuerza de trabajo migrante, barata y servicial.

22:00 Representación teatral: "¡Jaujajajá!"

A cargo de Mbolo Feroz.

¿Dónde está Jauja…? ¿En Europa para los africanos? ¿En África para los europeos? ¿Dónde esa fantasía? ¿Quiénes han empleado la fuerza más brutal para matar, robar y esclavizar al servicio del progreso de los imperios pertinentes que han escrito, además, la historia de nuestro tiempo? ¿Quiénes se han acostumbrado a la dinámica de expoliar un continente entero por encima de nuestras posibilidades éticas? (…)¿Qué podemos hacer aquí y ahora con Ballaké si consigue atravesar tanta frontera…?

Sábado 5 de diciembre,

11:30 Talleres sobre activismo y salud mental: ¿Cómo enfrentar el desgaste que conlleva la militancia? y ¿Cómo superar las experiencias traumáticas?

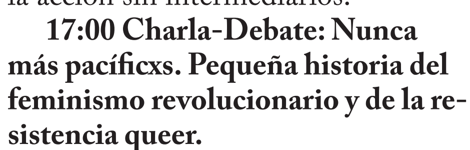
A cargo de Martin Shaw – activista anticapitalista británico –.

Las frustraciones cotidianas y la represión son parte de los riesgos que entraña participar en distintas luchas. Como movimiento de resistencia política necesitamos tomar conciencia de nuestras limitaciones, y afrontarlas activamente como parte del desarrollo de nuestra propia cultura de la seguridad.

17:00 Charla: Historia de la acción directa por la liberación animal.

A cargo de Ochodoscuatro ediciones.

La acción directa es un pilar fundamental de la práctica antiautoritaria. Como tal, el movimiento por la liberación animal la ha utilizado históricamente en múltiples variantes. Desde la resistencia activa a las liberaciones, pasando por sabotajes, rescates, investigaciones y multitud de otras estrategias. Cientos de miles de animales han conquistado su libertad con la ayuda del trabajo serio, duro y constante de quienes deciden pasar a la acción sin intermediarios.



17:00 Charla-Debate: Nunca más pacíficxs. Pequeña historia del feminismo revolucionario y de la resistencia queer.

A cargo de la distribuidora Coños como llamas.

La experiencia revolucionaria del feminismo y del movimiento queer radical ha sido silenciada sistemáticamente, con la finalidad de perpetuar la imagen de las mujeres y de las personas no heterosexuales como sujetos aislados, débiles y pasivos, incapaces de organizarse y oponer una resistencia directa contra la opresión. Esta charla quiere recuperar una pequeña parte de nuestra "herstoria" a partir de los años 60 hasta nuestros días, así como sacar a la luz algunas de las experiencias de lucha organizada en contra del patriarcado y del capitalismo.

Domingo 6 de diciembre,

11:00 Charla: Situación del movimiento popular kurdo: por la autonomía y la emancipación de los estados-nación. Trayectoria de la lucha de las mujeres en los movimientos de liberación de Kurdistán.

A cargo de Rojava Azadi Madrid.

La resistencia de Kobanê dio repercusión internacional a la lucha del pueblo kurdo y desde entonces Rojava se ha convertido en un punto de referencia para muchos movimientos revolucionarios. Con un modelo social que rechaza abiertamente la estructura de estado, y que coloca la liberación de la mujer y el respeto por la naturaleza en la cima de las prioridades políticas, Rojava está rompiendo moldes en el medio oriente y en el mundo entero.

17:00 Charla-Debate: Nuevo Código Penal y Ley Mordaza. Análisis y contextualización de las reformas legislativas represivas.

A cargo del compañero abogado, Daniel Amelang.

El año 2015 se ha caracterizado, en lo legislativo, por la aprobación de grandes reformas represivas, con la nueva Ley de Seguridad Ciudadana (Ley Mordaza) y el nuevo Código Penal como punta de lanza. En esta ponencia analizaremos las causas que llevaron a su aprobación, qué suponen y cómo nos pueden afectar y las contextualizaremos con algunos golpes represivos sufridos en los últimos años.

··· Élisée Reclus, geógrafo y anarquista ···

"*El hombre es la naturaleza que toma conciencia de sí mismo*" - Élisée Reclus.

Si pensamos en autores/as clásicos/as del anarquismo, el nombre de Élisée Reclus saldrá seguro a colación en nuestra lista. Si pensamos además en geografía, este nombre será probablemente el primero que nos venga a la cabeza. Y es que la ingente obra de este geógrafo y revolucionario francés del siglo XIX ha sido ampliamente editada en todo el mundo durante todo el siglo pasado, y aún hoy continúa siendo bastante sencillo encontrar su nombre en cualquier librería.

Lo que hace a Reclus un caso único dentro del anarquismo es que su influencia como pensador libertario no proviene precisamente de sus obras sobre teoría anarquista (apenas una decena de textos que hayan sido editados en castellano) sino de la enorme difusión de su obra geográfica, en la que nunca deja de quedar marcada esta ideología. Para Reclus, el conocimiento de la naturaleza y del ser humano van unidos, y en sus obras se refleja su amor y su lucha por ambos.

Reseñamos a continuación tres de sus obras de edición más o menos reciente, que se pueden encontrar en algunas de las librerías de la sección de "Proyectos permanentes" en la página 15:

El arroyo

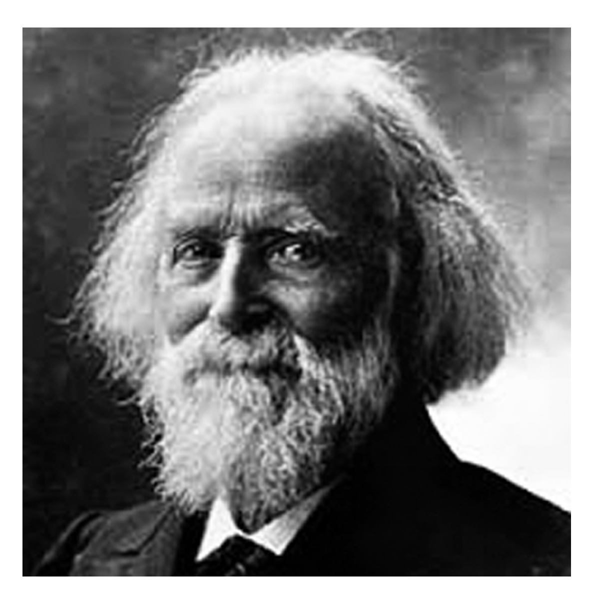
Elisée Reclus. Dibujos de Eloar Guazzelli. Editorial Media Vaca, 2001, 168 pg.

El arroyo es un relato inclasificable a medio camino entre la ciencia y la poesía. En él su autor nos muestra el ciclo de las aguas acompañando el curso de un río imaginario desde su nacimiento en la fuente hasta su desembocadura en el mar.

El texto, dividido en capítulos cortos, da cuenta sucesivamente de los cambios de configuración que va sufriendo el arroyo al tiempo que ofrece permanentes consideraciones sobre el papel que ocupa el hombre en la naturaleza; todo ello con un lenguaje sencillo que sabe alternar los detalles científicos con las metáforas y las bellas imágenes. De las obras del geógrafo Elisée Reclus, extraordinariamente populares en la España de los años 30, se sirvió Julio Verne para situar la acción de sus novelas.

Eloar Guazzelli, brasileño, ha dibujado un río de papel verdaderamente grande, de 45 metros de largo, que atraviesa, ora remansado ora vertiginoso, las más de 150 páginas de este libro.

La historia de un arroyo, hasta la del más pequeño que nace y se pierde entre el musgo, es la historia del infinito.(...) Toda nuestra imaginación no basta para abarcar en su conjunto el circuito de la gota y por eso nos limitamos a seguirla en su curso y su caída, desde su aparición en la fuente hasta que se mezcla con el agua del caudaloso río y el océano inmenso. - E. Reclus.



Historia de una montaña

Élisée Reclus. Prólogo de Luciano Labajos. José J. de Olañeta Editor, 2008, 237 págs.

Élisée Reclus publica originalmente *Histoire d'une montagne* en 1880, once años después de la aparición, en 1869, de *Histoire d'un ruisseau* (*El arroyo*); se trata de dos breves obras divulgativas, pero no por eso menos interesantes en el contexto de una obra enciclopédica. Entre la publicación de ambas sucedieron hechos decisivos en la vida de Reclus, que marcarán su existencia con intensidad. Ambas corresponden a dos momentos vitales distintos. La ingenuidad y confianza en el ser humano que se respira en *Historia de un arroyo* se han debilitado y esto se percibe en la redacción de las páginas de *Historia de una montaña.*

Su compañera Clarisse muere en 1869, en 1870 se desata la guerra franco-prusiana y se producen a continuación los acontecimientos de la Comuna de París. En 1871 es detenido y juzgado en consejo de guerra junto con su hermano Elías por su participación en estos hechos. En 1872, gracias a una campaña internacional de apoyo liderada por intelectuales como Darwin, Wallace y Spencer, es liberado, tras unos meses de cárcel y penalidades. Marcha exiliado a Suiza y poco después empieza su *Geografía universal.*

Cuando se publica *Historia de una montaña*, Reclus tiene, por tanto, 50 años y ha recorrido buena parte de su existencia sin sosiego ninguno. *Historia de una montaña* es en gran medida la narración de una recuperación, de una cura de salud. Reclus en sus paseos y excursiones montañeras va recuperando sus constantes. La montaña se convierte en un refugio ante la locura del mundo.

A lo largo del libro Reclus presenta en primera persona a la montaña en todas sus facetas, recorre todos sus rincones enseñándonos tanto su funcionamiento y cualidades como lo que para él significa, en un lenguaje sencillo pero de gran calidad literaria. Para montañeros o para cualquiera que haya disfrutado alguna vez de la naturaleza, este libro despierta y fortalece ese amor por la montaña y el sentimiento de unión con ella.

Libertad, Igualdad, Geografía. Ensayos escogidos de Élisée Reclus.

Élisée Reclus, John Clark. Editorial Enclave de Libros, 2015. 412 páginas.

Importante ensayo inédito de John Clark sobre la vida y el pensamiento de Elisée Reclus acompañado por una amplia antología de textos del genial geógrafo libertario.

Reclus recupera científicamente el concepto de naturaleza liberándolo de los aspectos místicos y metafísicos para construir un ideal de armonía natural sobre presupuestos racionales y libertarios. Ecologista social ante litteram, su visión pedagógica de la humanidad-en-la-naturaleza, junto con un análisis riguroso de las instituciones e ideologías del poder (capitalismo y dominación de clase; nacionalismo, estatismo y tecnoburocracia; patriarcado y sexismo; racismo y opresión étnica; especismo y dominación de la naturaleza), aun hoy nos ayuda a entender cómo activar un proceso de autotransformación en paralelo con un proceso de revolución/evolución social.

De «geografía subversiva» a propósito de Elisée Reclus, se puede hablar en al menos dos sentidos. En uno, más propio, pues además de ser un grandísimo geógrafo, fue también un conocido «anarquista subversivo», participó en la Comuna de París y fue autor de panfletos y artículos revolucionarios. En el otro, porque subvirtió literalmente la geografía: fue uno de los geógrafos, probablemente el más importante, que llevó la disciplina geográfica desde una noción prevalentemente física y política a una en la que los elementos físico-naturales están estrictamente entrelazados con los elementos sociales y antropológicos.

Textos de Reclus incluidos: *El sentimiento por la naturaleza en la sociedad moderna – A mi hermano, el campesino – La anarquía – La evolución de las ciudades – La familia numerosa – Evolución, revolución y anarquismo – Sobre el vegetarianismo – El Estado moderno – Cultura y propiedad – El progreso – Consejos a mis camaradas anarquistas*

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

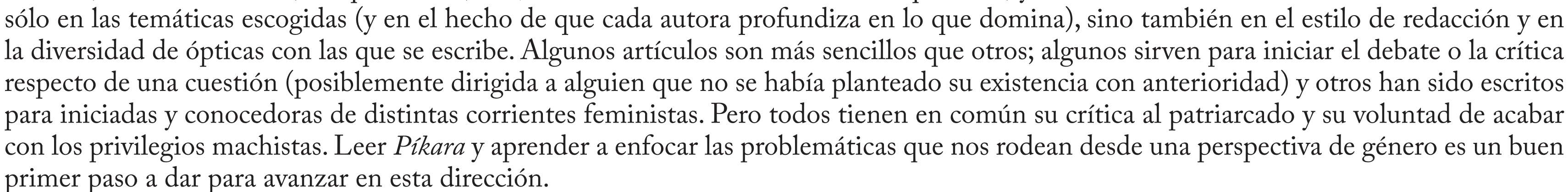
[Revista feminista] Píkara magazine nº 3

Varias autoras. Bilbao, septiembre 2015. 156 páginas.



Píkara es una revista digital que genera y publica contenido durante todo el año en su página *www.pikaramagazine.com*. Como complemento de la web, cada año se publica una edición anual en papel (a la que se suele añadir algún artículo inédito como regalo), impecablemente maquetada, para poder palparla, coleccionarla, disfrutarla sin pantallas y llegar con ella a nuevos públicos.

El último anuario, el tercero, contiene una temática muy variada en sus más de treinta artículos, abordada siempre con una perspectiva feminista y anti-patriarcal. Así, nos encontramos con textos sobre cómo la brecha de género genera una diferencia en el diagnóstico y tratamiento entre hombres y mujeres en cuestiones de salud mental; artículos sobre violencia de género y amor romántico; mujeres en el mundo del arte o en el cine: mujeres en Palestina; la dualidad del tercer sexo en La India; la trata de mujeres; las mujeres en los Centros de Internamiento de Extranjeros/as; las mujeres durante el Holocausto y un largo etcétera. Incluso algunas de sus autoras se meten de lleno en cuestiones sumamente polémicas como la compatibilidad (o no) entre ser feminista y tener una empleada doméstica, o temas tan complejos y tan poco tratados (u olvidados) como lo es el feminismo islámico y el cuestionamiento de los privilegios masculinos en el islam patriarcal.

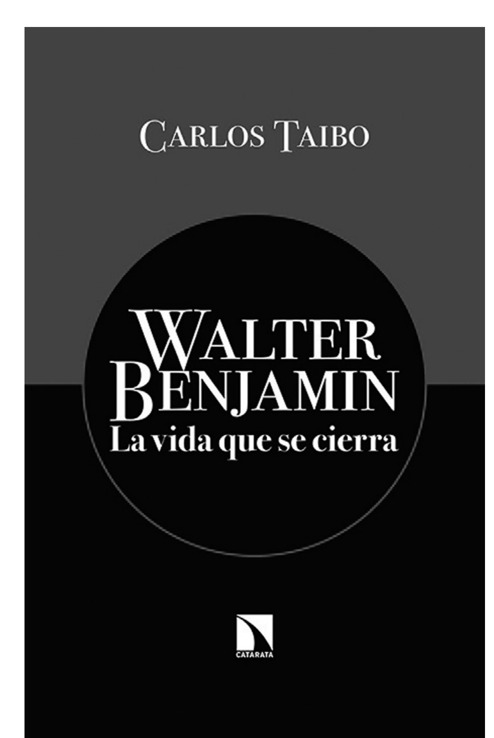


Según la información que aparece en este número, escriben habitualmente en *Píkara* dieciocho personas y en el año tercero han colaborado otras cincuenta (60 si contamos a las coordinadoras, directora de arte, maquetadoras, etc.). El resultado es sumamente enriquecedor, y no sólo en las temáticas escogidas (y en el hecho de que cada autora profundiza en lo que domina), sino también en el estilo de redacción y en la diversidad de ópticas con las que se escribe. Algunos artículos son más sencillos que otros; algunos sirven para iniciar el debate o la crítica respecto de una cuestión (posiblemente dirigida a alguien que no se había planteado su existencia con anterioridad) y otros han sido escritos para iniciadas y conocedoras de distintas corrientes feministas. Pero todos tienen en común su crítica al patriarcado y su voluntad de acabar con los privilegios machistas. Leer *Píkara* y aprender a enfocar las problemáticas que nos rodean desde una perspectiva de género es un buen primer paso a dar para avanzar en esta dirección.

Nos despedimos con unas palabras de la editorial de este número: "*Los editoriales son esos textos de opinión que nunca van firmados y responden a la postura del medio de comunicación en que aparecen publicados. ¿La nuestra? Desobedecer las normas. Entre ellas, las reglas de oro del periodismo más tradicional. Resultaría prácticamente imposible que cupieran en un texto la diversidad de opiniones y creencias de quienes formamos parte de este proyecto. Píkara Magazine ha puesto en alza el valor de la heterogeneidad.* […] *Queríamos hacer periodismo de ese que transforma la realidad y mejora la vida de las personas y, además, crear un espacio de debate entre feminismos y feministas diversas, un lugar de encuentros y encontronazos.* […] *Estamos consolidando, gracias a vuestro apoyo y cariño, un proyecto que nació sin demasiadas pretensiones, pero que hoy pretende cambiarlo todo. El periodismo, si quiere hacer honor a su nombre, tiene que ser transgresor, protestón, cuestionarlo todo. En ello estamos*".

[Ensayo biográfico] Walter Benjamin: la vida que se cierra

Autor: Carlos Taibo. Editorial La Catarata. Madrid, agosto 2015. 208 páginas.



Walter Benjamin murió en septiembre de 1940 en extrañas circunstancias en Portbou. Detenido por los fascistas españoles, la versión oficial oscila entre el suicidio, el asesinato y la muerte natural. Con motivo del 75 aniversario de la muerte de Walter Benjamin, Carlos Taibo publica este breve ensayo, de cariz biográfico, con el fin encarar algunas de las claves explicatorias de la vida y del carácter personal del filósofo alemán. Presta singular atención a tres materias relevantes: los sinsabores que acosaron a Benjamin en un exilio que se inició en 1933, su muerte trágica —aún hoy cargada de controversias— en Portbou (al norte de Catalunya) en 1940 y la naturaleza de su texto titulado "*Tesis sobre el concepto de la historia*", al que dedicó los últimos relámpagos de su lucidez.

Junto con un prólogo y un epílogo, la obra tiene cuatro capítulos. El primero resume de forma rápida la vida de Benjamin, intenta describir su carácter personal y sopesa su relación con España. El segundo analiza el deterioro que la situación de Benjamin experimentó en los años del exilio que emprendió por culpa del nazismo entre 1933 y 1940 (no olvidemos que era judío). El tercero, el más largo, aporta un estado de la cuestión en lo relativo a lo que ocurrió en Portbou en los últimos días trágicos, de la vida de nuestro autor. El cuarto, como hemos señalado sobre estas líneas, toma como núcleo el que pasa por ser su último trabajo y lo emplea para levantar un balance de las adhesiones político-ideológicas del pensador alemán.

Para profundizar más en la muerte de Walter Benjamin y las causas que le condujeron al suicidio, recomendamos el documental *Quién Mató a Walter Benjamin* (2005), de David Mauas.

[Página web] Rojava Azadi Madrid. Plataforma por la revolución social de Rojava. Kurdistán paz y libertad.

www.rojavaazadimadrid.wordpress.com

__Azadi__: Significa libertad diversas lenguas, como kurdo, iraní, persa, baluchi, hindi, urdu, cachemir, pastún, Lori…

__Rojava__: Significa "oeste" en Kurdo. Es también el nombre con que se designa el territorio de mayoria kurda dentro de las fronteras del estado de Siria.

Esta herramienta creada por Rojava Azadi pretende fomentar la reflexión colectiva y el debate sobre la lucha del pueblo kurdo, al tiempo que visibiliza y apoya la revolución social que está teniendo lugar en Rojava. La vía para lograrlo pasa por reforzar la solidaridad, la comunicación y la difusión más allá de las fronteras, generando redes de apoyo y colaboración.

Al mismo tiempo pretenden dar a conocer el Confederalismo Democrático desde una perspectiva antiautoritaria, crítica y constructiva, profundizando en los ejes que lo soportan: feminismo, ecologismo y colectivismo. En sus propias palabras *"No queremos quedarnos solo en la teoría, buscamos servir como catalizador para potenciar la movilización y el apoyo con Rojava y con demás luchas de transformación social"*.

Aprovechamos este espacio para reseñar el primer número de la revista "*Rojava no estás sola. Publicación anarquista solidaria con la lucha del pueblo kurdo*", fruto del esfuerzo del colectivo para difundir la situación del pueblo kurdo no solo en internet. Desde el enlace *www.rojavaazadimadrid.wordpress.com/2015/10/22/kurdistan-no1-revista-solidaria-rojava-no-esta-sola/* ofrecen la impresión y envío de ejemplares a cualquier persona interesada.

El primer número de la revista, que verá la luz con asiduidad, aborda diversos temas a lo largo de sus 48 páginas, desde la contextualización del conflicto partiendo de la historia del pueblo kurdo, hasta un acercamiento a los paradigmas del Confederalismo Democrático y cómo se está desarrollando, haciendo especial hincapié en la lucha de las mujeres kurdas y su papel en la Revolución de Rojava, que también tiene su propio espacio en éstas páginas. Abordan el papel del Estado Islámico y los tejemanejes de Turquía que han desembocado en su entrada en la guerra de Siria, entre otros temas.

El enlace de descarga del PDF es el siguiente: *http://rojavanoestasola.noblogs.org/files/2015/10/Revistaed2baja.pdf*

El domingo 6 de diciembre a las 11h, en el marco del Encuentro del Libro Anarquista de Madrid, el colectivo Rojava Azadi dará una charla titulada "*Situación del movimiento popular kurdo: por la autonomía y la emancipación de los estados-nación. Trayectoria de la lucha de las mujeres en los movimientos de liberación de Kurdistán*" (ver página 11 para más información).

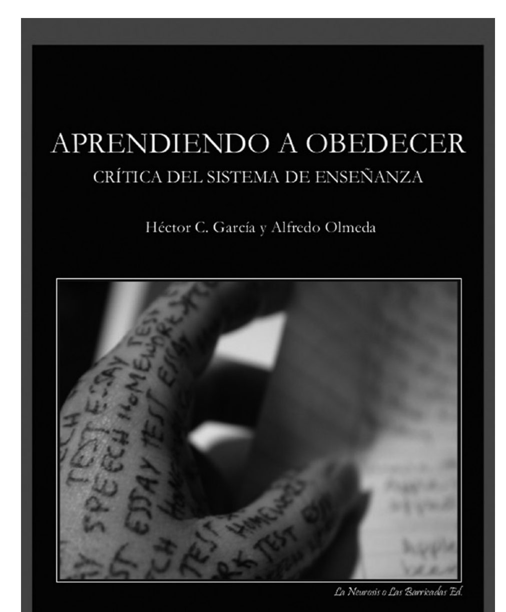


[Ensayo] Aprendiendo a obedecer. Crítica del sistema de enseñanza

Autores: Héctor C. García y Alfredo Olmeda. Editorial La Neurosis o las Barricadas. Madrid, octubre 2015. 234 páginas.

Aprendiendo a obedecer. Crítica del sistema de enseñanza, de Héctor C. García y Alfredo Olmeda, es el quinto trabajo editorial de la colección central de La Neurosis O Las Barricadas. En esta obra se hace un recorrido por los puntos que el movimiento anarquista siempre ha considerado más relevantes en el análisis del sistema educativo como institución fundamental en las sociedades actuales:

La vieja tesis de los movimientos sociales de que a mayor educación se aumentarían las posibilidades de cambio social ha resultado ser equivocada. El avance de la escolarización obligatoria y su extensión a capas de edad más amplias cada vez no ha producido deseos mayores de liberación. A menudo, ha resultado tener un efecto contrario, pues quienes salen de las escuelas han asumido el discurso del Poder y se han convertido en férreos defensores del estado de las cosas.



¿Qué papel ha tenido la propia escuela en este proceso? Recogiendo toda una tradición crítica y partiendo en especial de las ideas anarquistas al respecto, este libro pone de manifiesto el papel de reproducción del sistema que juega la escuela oficial, convertida en un instrumento más de dominación. Así, se analizan en la obra los aspectos explícitos de la escuela en cuanto transmisora de la cultura e ideas del capitalismo, como los contenidos que se enseñan de manera declarada o las relaciones entre el diseño escolar y la estructura jerárquica de la democracia y también aquellos aspectos que quedan más o menos ocultos, como la influencia de la metodología o de la visión antropológica del sistema de enseñanza en la misión que mejor cumple: aprender a obedecer.

Al tiempo, los autores ofrecen las claves de una visión libertaria de la educación, esgrimiendo los rasgos generales de las ricas experiencias anarquistas en este terreno, en la búsqueda de personas libres que contribuyan a una sociedad libre.

Consulta en la contraportada de esta publicación las fechas en las que se presentará "Aprendiendo a obedecer" en el Ateneo Libertario de Hortaleza y en el Centro Social La Brecha



Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 58

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

0049-6704-55-2190128999



Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: M y S 18:30-20:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: X, J y D 19:00-22:00, V y S 19-00h. C/ Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Biblioteca del CSO la Gatonera: M, X y J 19:00-21:00 y X 12-14h. C/ Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: J 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en *www.lacaba.net/calendario.html*. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Biblioteca y archivo. Horario: L-S 18-21h. D 11-14h. C/ Dos Hermanas, 11 (Metro Tirso de Molina).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Librería, tienda y cocurro: 11.00h a 14.00h y de 17.30 a 20.00h. Aulario y salas de trabajo: 10.00h a 22.00h.C/ Esperanza, 5 (Metro Lavapiés)

Asesoria gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

¡SE BUSCAN!

El personaje de la foto, director de recursos humanos de Air France, y que responde a las iniciales X. B., fue visto por última vez en la sede de la empresa, tras anunciar dos mil novecientos despidos. En su huida, perseguido por cientos/as de trabajadores/as dejó olvidada su camisa, su chaqueta, su corbata, y a su cómplice P. P., director de la compañía en Orly, París.

Se cree que en su fuga han contado con ayuda del Gobierno francés, quien puso a su disposición a una masa de policías para facilitar sus propósitos de escapada. François Hollande, presidente de este país ha declarado que *"El diálogo social importa. Y cuando éste se ve interrumpido por la violencia, (…) puede tener consecuencias en la imagen y el atractivo del país."*, refiriéndose no a los despidos sino a los insultos y empujones que sufrieron los directivos en su huida. Ante el anuncio de los despidos, el Gobierno socialista francés ha actuado con rapidez y firmeza, deteniendo a seis empleados que acudieron a la protesta.



Desde aquí, todo el apoyo a esos/as trabajadores/as que durante unos minutos nos iluminaron el rostro con una sonrisa mientras nos imaginábamos a nuestros/as jefes/as temblorosos/as viendo que su poder se tambalea cuando se les planta cara.

Algunas convocatorias del mes de noviembre

Domingo 1, 17h.- Manifestación por los derechos de los animales no humanos. Lugar: Vestíbulo del AVE de la Estación de Atocha.

Domingo 1, 18h. Concentración en Solidaridad con los pueblos de Turquía y Kurdistán. Lugar: Frente al Ministerio de Asuntos Exteriores, Pza. de las Provincias.

Domingo 1, 19:30 - Charla sobre la Ley Mordaza, la reforma del código penal y los derechos del manifestante. Enmarcada en el Otoño Libertario de 2015. Lugar: Plaza de Tirso de Molina, 6, 2º izquierda <M> Tirso de Molina

***"Ciclo de cine antifascista / Los orígenes del neofascismo europeo"*,** Todos los martes de noviembre a las 19:30: **Martes 3:** *Camada Negra* (Manuel Gutiérrez Aragón, 1977); **Martes 10:** *I.D. (Identificación)* (Phillip David, 1995); **Martes 17:** *El Infiltrado* (John Mackenzie, 1995.); **Martes 24:** *Mi hermosa lavandería* (Stephen Fears, 1985). Lugar: CSOA La Gatonera (C/ Valentín Llaguno 32, <M> Oporto)

Miércoles 4, 19h.- Sesión en la Brecha Digital. Taller de autodefensa digital y software libre. Lugar: CS La Brecha (C/ Picos de Europa 11, local i, Vallecas). Más información en *www.cslabrecha.org*

Viernes 6 y sábado 7, Encuentro Internacional de Intervoice. Más información en *www.entrevoces.org*

Sábado 7, 12h. Manifestación contra las violencias machistas. Ministerio de Sanidad, Pº del Prado.

Lunes 9, 18:30 - Presentación del fanzine transfeminista por la liberación animal *Jauría*. Lugar: Taberna vegana Oveja Negra (C/ Buenavista 42, Lavapiés)

Viernes 20. Presentación de "*Aprendiendo a obedecer. Crítica del sistema de enseñanza*". Ateneo Libertario de Hortaleza, c/ Dos Hermanas nº 55, local 8.

Sábado 21, 19:30 - Presentación de la revista "*Los Servicios Públicos en el Estado del Malestar*", a cargo del Grupo Apoyo Mutuo. Lugar: CS La Brecha (C/ Picos de Europa 11, local i, Vallecas). Más información en *www.cslabrecha.org*

Jueves 26, 19h. Proyección del documental "*Rejas, suspiros y llaves*". CSrOA La Quimera, Plaza de Cabestreros.

Sábado 28, 19:30 h. Presentación de "*Aprendiendo a obedecer. Crítica del sistema de enseñanza*". CS La Brecha (C/ Picos de Europa 11, local i, Vallecas)

Domingo 29, 9:30 - Marcha por el Frente de la Guerra Civil de Ciudad Universitaria, a cargo del colectivo "Nuestra Memoria, Nuestra Lucha". Salida: Intercambiador de Autobuses de Moncloa, salida de Metro de Paseo Moret. Más información en *www.encuentrodellibroanarquista.org*

Más convocatorias en ***www.agendalibertariamadrid.espivblogs.net***